T.C.
TARSUS ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
DİL VE KONUŞMA TERAPİSİ BÖLÜMÜ

2026-2027 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Rapor Tarihi: 03.11.2026

1. GİRİŞ

Bu rapor, Tarsus Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dil ve Konuşma Terapisi Bölümü öğrencilerine 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılında uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketinin sonuçlarını ve bu sonuçlara dayalı iyileştirme önerilerini sunmak amacıyla hazırlanmıştır.

Anketin amacı; öğrencilerin bölüm yönetimi ve idari hizmetler, akademik danışmanlık, iletişim ve temsil, eğitim-öğretim ve kariyer ile değişim programlarına ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek ve elde edilen bulguları kalite güvencesi kapsamındaki iyileştirme çalışmalarına girdi olarak kullanmaktır.

2. YÖNTEM

2.1. Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak bölüm tarafından hazırlanan çevrim içi anket formu kullanılmıştır. Formda sınıf düzeyini belirleyen bir soru, 15 adet kapalı uçlu madde (madde 2–16) ve bir adet açık uçlu görüş/öneri sorusu yer almaktadır. Kapalı uçlu maddeler 5'li Likert tipi ölçek ile (1 = Kesinlikle katılmıyorum, 2 = Katılmıyorum, 3 = Kararsızım, 4 = Katılıyorum, 5 = Kesinlikle katılıyorum) yanıtlanmıştır.

2.2. Uygulama

Anket, 20 Ekim – 1 Kasım 2026 tarihleri arasında Google Forms aracılığıyla, gönüllülük esasına dayalı ve anonim olarak uygulanmıştır. Bölümde kayıtlı 156 aktif öğrenciden 105'i ankete katılmış olup genel yanıt oranı %67,3'tür.

2.3. Verilerin Analizi

Her madde için yanıt frekansları, aritmetik ortalama (Ort.) ve standart sapma (SS) hesaplanmıştır. "Katılım oranı", ilgili maddeye 4 (Katılıyorum) veya 5 (Kesinlikle katılıyorum) yanıtını veren öğrencilerin yüzdesini ifade etmektedir. Maddeler, içeriklerine göre boyutlar altında gruplandırılarak sınıf düzeyine göre karşılaştırılmıştır. Açık uçlu yanıtlar içerik analizi ile temalara ayrılmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Katılımcıların Sınıf Düzeyine Göre Dağılımı

Ankete dört sınıfın tamamından katılım sağlanmış ve genel yanıt oranı %67,3 olarak gerçekleşmiştir. En yüksek yanıt oranı 1. sınıfta (%84,2), en düşük yanıt oranı ise 4. sınıfta (%54,1) ve 2. sınıfta (%58,7) görülmektedir (Tablo 1).

Tablo 1. *Sınıf mevcutları, katılımcı sayıları ve yanıt oranları*

Sınıf	Sınıf Mevcudu (n)	Katılımcı Sayısı (n)	Yanıt Oranı (%)	Katılımcılar İçindeki Payı (%)
1. Sınıf	38	32	84,2	30,5
2. Sınıf	46	27	58,7	25,7
3. Sınıf	35	26	74,3	24,8
4. Sınıf	37	20	54,1	19,0
Toplam	**156**	**105**	**67,3**	**100,0**

Not: Sınıf mevcutları bölüm aktif öğrenci listesinden alınmıştır. Yanıt Oranı = Katılımcı Sayısı / Sınıf Mevcudu.

Genel yanıt oranı bölüm geneli için temsil gücü yüksek bir katılımı göstermektedir. Bununla birlikte, yanıt oranı %60'ın altında kalan 2. ve 4. sınıflara ait sınıf düzeyindeki bulguların bu durum göz önünde bulundurularak yorumlanması gerekmektedir.

3.2. Madde Bazında Bulgular

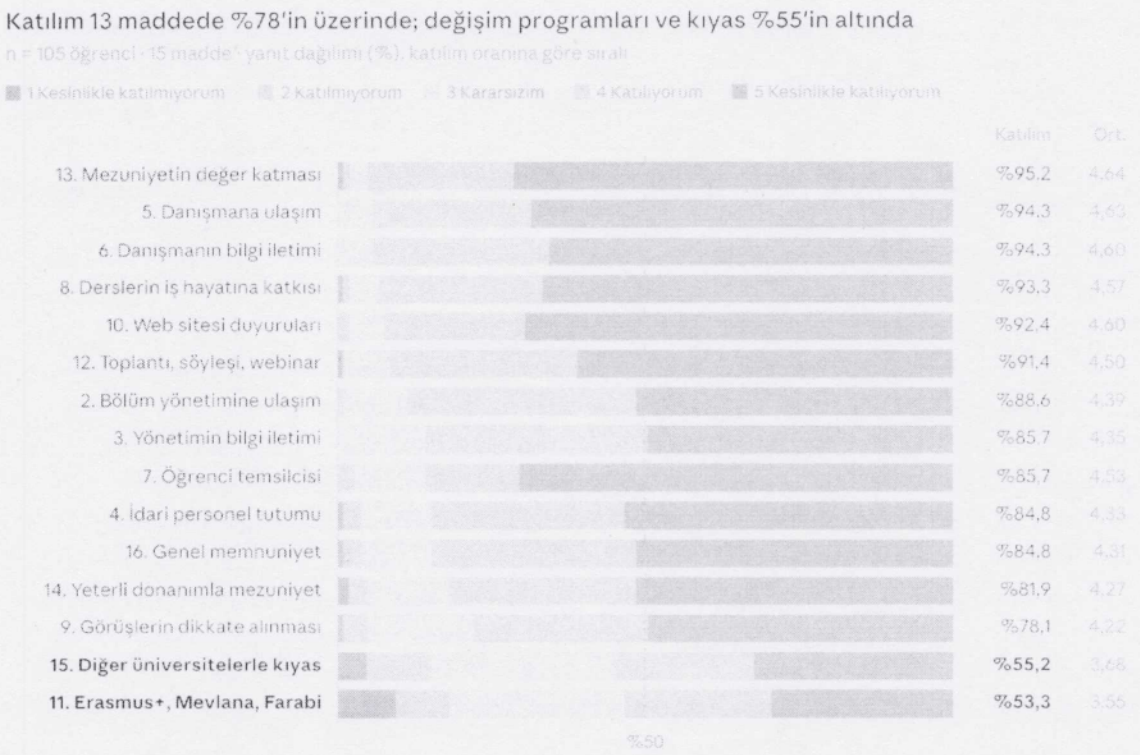
Tüm maddeler için genel ortalama 5 üzerinden 4,35 olarak hesaplanmıştır. 15 maddenin 13'ünde ortalama 4,20'nin üzerinde olup en yüksek ortalamalar "Bölümden mezun olmanın bana değer katacağını düşünüyorum" (4,64) ve "İhtiyaç duyduğumda danışmanıma rahatlıkla ulaşabilirim" (4,63) maddelerinde elde edilmiştir. En düşük ortalamalar ise Erasmus+, Mevlana ve Farabi imkânlarına ilişkin madde 11 (3,55) ile diğer üniversitelerle karşılaştırmaya ilişkin madde 15'te (3,68) görülmektedir (Tablo 2, Şekil 1).

Tablo 2. *Maddelere verilen yanıtların dağılımı ve tanımlayıcı istatistikler (n = 105)*

No	Madde	1	2	3	4	5	Ort.	SS	Katılım (%)
2	İhtiyaç duyduğumda Bölüm Yönetimine rahatlıkla ulaşabilirim.	0	1	11	39	54	4,39	0,71	88,6
3	Bölüm Yönetimi ihtiyaç duyduğum bilgiyi doğru ve hızlı bir şekilde tarafıma iletir.	0	0	15	38	52	4,35	0,72	85,7
4	Bölüm idari personelinin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.	1	3	12	33	56	4,33	0,86	84,8
5	İhtiyaç duyduğumda danışmanıma rahatlıkla ulaşabilirim.	0	0	6	27	72	4,63	0,59	94,3
6	Danışmanım ihtiyaç duyduğum bilgiyi/belgeyi doğru ve hızlı bir şekilde tarafıma iletir.	0	0	6	30	69	4,60	0,60	94,3
7	Öğrenci temsilcimiz dilek, öneri ve şikâyetlerimizi ilgili kişilere ulaştırır.	0	3	12	16	74	4,53	0,81	85,7

No	Madde	1	2	3	4	5	Ort.	SS	Katılım (%)
8	Bölümdeki derslerden edindiğim bilgilerin iş hayatımda yararlı olacağını düşünüyorum.	1	1	5	28	70	4,57	0,72	93,3
9	Görüşlerimin bölüm yönetimi tarafından dikkate alındığını düşünüyorum.	1	4	18	30	52	4,22	0,93	78,1
10	Bölüm hakkındaki güncel duyurular bölüm web sitesinde düzenli olarak yayımlanır.	0	2	6	24	73	4,60	0,69	92,4
11	Bölümümüzdeki Erasmus+, Mevlana ve Farabi imkânları yeterlidir.	10	9	30	25	31	3,55	1,26	53,3
12	Bölümde düzenlenen toplantı, söyleşi ve webinar gibi faaliyetleri geleceğim açısından faydalı buluyorum.	1	0	8	32	64	4,50	0,72	91,4
13	Bölümden mezun olmanın bana değer katacağını düşünüyorum.	1	1	3	25	75	4,64	0,68	95,2
14	Bölümden yeterli donanıma sahip olarak mezun olacağımı düşünüyorum.	2	3	14	32	54	4,27	0,93	81,9
15	Diğer üniversitelerdeki Dil ve Konuşma Terapisi bölümleri ile karşılaştırdığımda kendi bölümümün daha iyi olduğunu düşünüyorum.	5	11	31	24	34	3,68	1,17	55,2
16	Genel olarak bölümümüzden memnunum.	1	3	12	35	54	4,31	0,86	84,8

Not: 1–5 sütunlarındaki değerler ilgili yanıtı veren öğrenci sayısını göstermektedir. Katılım (%) = 4 ve 5 yanıtlarının toplam içindeki oranı. Madde 1, sınıf düzeyine ilişkin sorudur.



Şekil 1. *Maddelere verilen yanıtların yüzde dağılımı (katılım oranına göre sıralı)*

3.3. Boyutlara ve Sınıf Düzeyine Göre Bulgular

Tüm sınıflarda en yüksek ortalamalar danışmanlık ile temsil ve iletişim boyutlarında, en düşük ortalama ise değişim programları boyutunda elde edilmiştir. Genel ortalama 2. sınıfta en yüksek (4,50), 4. sınıfta ise en düşük (4,23) düzeydedir (Tablo 3).

Tablo 3. *Boyutlara ve sınıf düzeyine göre ortalama puanlar*

Boyut (Maddeler)	1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	Genel
Danışmanlık (5, 6)	4,38	4,85	4,65	4,62	4,61
Temsil ve İletişim (7, 10)	4,59	4,61	4,60	4,42	4,57
Eğitim ve Kariyer (8, 12, 13, 14)	4,59	4,65	4,38	4,29	4,50
Bölüm Yönetimi ve İdari Hizmetler (2, 3, 4, 9)	4,26	4,47	4,29	4,28	4,32
Genel Memnuniyet (16)	4,34	4,41	4,35	4,10	4,31
Diğer Üniversitelerle Karşılaştırma (15)	3,59	3,67	3,69	3,80	3,68
Değişim Programları (11)	3,59	3,96	3,31	3,25	3,55
Genel Ortalama (2–16)	**4,32**	**4,50**	**4,30**	**4,23**	**4,35**
Katılımcı Sayısı (n)	32	27	26	20	105

Sınıf düzeyine göre dikkat çeken bulgular aşağıda özetlenmiştir:

- Eğitim ve kariyer boyutu 2. sınıftan 4. sınıfa doğru 4,65'ten 4,29'a gerilemektedir. "Bölümden yeterli donanıma sahip olarak mezun olacağımı düşünüyorum" maddesinin (madde 14) ortalaması 2. sınıfta 4,56 iken 4. sınıfta 3,95'tir.
- Değişim programlarına ilişkin memnuniyet 2. sınıfta 3,96 iken 3. ve 4. sınıflarda sırasıyla 3,31 ve 3,25'e düşmektedir.
- 1. sınıf öğrencilerinin danışmanlık boyutu ortalaması (4,38) diğer sınıfların (4,62–4,85) gerisinde kalmaktadır.
- Diğer üniversitelerle karşılaştırma maddesi, sınıf düzeyi arttıkça yükselen tek göstergedir (3,59 → 3,80).

Katılımcıların 16'sı (%15,2) tüm maddelere 5 puan vermiş, kişisel ortalaması 3'ün altında kalan öğrenci sayısı ise 3 olarak belirlenmiştir.

3.4. Açık Uçlu Görüş ve Öneriler

Açık uçlu soruya 6 anlamlı yanıt verilmiştir. Yanıtların 5'i klinik gözlem ve uygulama olanaklarının artırılmasına yönelik taleplerden oluşmaktadır (Tablo 4).

Tablo 4. *Açık uçlu yanıtların temalara göre dağılımı*

Tema	Yanıt Sayısı	Sınıf Düzeyi	Örnek İfade
Klinik gözlem ve uygulama sayısının artırılması	5	3. Sınıf (4), 4. Sınıf (1)	"Daha çok uygulama ve gözlem yapmak yararlı olacaktır." / "3. sınıfta klinik gözleme çıkılmasının daha verimli olacağını düşünüyorum."
Sınıf temsilcisinin bilgi aktarımı	1	2. Sınıf	"Sınıf temsilcimizin yeterli ve doğru bilgiyi zamanında sınıfıyla paylaştığı konusunda emin değilim."

Öğrenciler, özellikle 3. sınıf öğrencileri, uygulamaların az olduğunu ifade etmektedir. Bu talep, üst sınıflarda madde 14'te görülen düşüşle aynı yönde olup öğrencilerin klinik ve saha deneyimine yönelik beklentilerinin arttığını göstermektedir.

4. DEĞERLENDİRME

4.1. Güçlü Yönler

- **Akademik danışmanlık:** Danışmana ulaşım ve danışmanın bilgi/belge iletimi maddelerinde katılım oranı %94,3'tür (ortalamalar 4,63 ve 4,60).
- **Mesleki değer algısı:** Öğrencilerin %95,2'si bölümden mezun olmanın kendilerine değer katacağını, %93,3'ü derslerden edindikleri bilgilerin iş hayatında yararlı olacağını düşünmektedir.
- **Duyuru ve iletişim:** Web sitesindeki duyurulara ilişkin katılım oranı %92,4, öğrenci temsilciliğine ilişkin ortalama 4,53'tür.
- **Bilimsel ve sosyal etkinlikler:** Toplantı, söyleşi ve webinar faaliyetleri öğrencilerin %91,4'ü tarafından faydalı bulunmaktadır.

4.2. Gelişmeye Açık Alanlar

- **Değişim programları (madde 11):** Ortalama 3,55, olumsuz yanıt oranı %18,1 ve standart sapma 1,26 ile en düşük ve görüşlerin en fazla ayrıştığı maddedir.
- **Kurumsal karşılaştırma (madde 15):** Ortalama 3,68 olup öğrencilerin %29,5'i kararsız kalmıştır.
- **Öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (madde 9):** 4,22 ortalama ile bölüm yönetimi boyutunun en düşük puan alan maddesidir.
- **Üst sınıflarda mesleki yeterlik algısı (madde 14):** 4. sınıfta ortalama 3,95'e gerilemekte ve açık uçlu yanıtlarda klinik gözlem/uygulama talebi öne çıkmaktadır.

5. İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ VE EYLEM PLANI

Öğrencilerin, özellikle 3. sınıf öğrencilerinin, uygulamaların az olduğuna ilişkin görüşleri doğrultusunda; uygulama derslerinde öğrencilerin saha gözlemine çıkarılmasına yönelik

öneriler bölüm toplantısı gündemine alınacaktır. Saha gözlemi olanaklarının oluşturulması amacıyla anaokulları başta olmak üzere ilgili kurumlarla görüşmeler yapılacaktır.

Bulgular doğrultusunda belirlenen iyileştirme önerileri, önerilen sorumlu birimler ve bir sonraki anket uygulamasında izlenecek hedef değerler Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. *İyileştirme eylem planı*

No	Alan	Önerilen Eylem	Sorumlu Birim	Hedef Gösterge
1	Değişim programları	Erasmus+, Mevlana ve Farabi ikili anlaşma sayısının artırılması; dönem başında bilgilendirme toplantısı yapılması ve başvuru takviminin duyurulması	Bölüm Erasmus/Farabi/Mevlana Koordinatörlüğü	Madde 11 ≥ 3,90
2	Uygulama ve saha gözlemi	Uygulama derslerinde öğrencilerin (özellikle 3. sınıf) saha gözlemine çıkarılmasına yönelik önerilerin bölüm toplantısı gündemine alınması; anaokulları başta olmak üzere ilgili kurumlarla saha gözlemi için görüşmeler yapılması	Bölüm Başkanlığı	4. sınıfta Madde 14 ≥ 4,20
3	Öğrenci görüşlerinin dikkate alınması	Her yarıyılda öğrenci–yönetim buluşması düzenlenmesi; anket sonuçları ve yapılan iyileştirmelerin öğrencilerle paylaşılması	Bölüm Başkanlığı	Madde 9 ≥ 4,40
4	Kurumsal tanıtım	Bölümün akademik, klinik ve araştırma olanaklarının tanıtılması; mezun başarılarının web sitesinde paylaşılması	Bölüm Başkanlığı, Tanıtım Sorumlusu	Madde 15 ≥ 3,90
5	1. sınıf danışmanlığı	Oryantasyon haftasında danışman tanışma görüşmesi yapılması ve danışman görüşme saatlerinin ilan edilmesi	Akademik Danışmanlar	1. sınıfta danışmanlık ≥ 4,60
6	Sınıf temsilciliği	Sınıf temsilcileriyle düzenli toplantılar yapılması ve alınan kararların yazılı olarak sınıflarla paylaşılması	Bölüm Başkanlığı, Sınıf Temsilcileri	Madde 7 ≥ 4,50 (korunması)

6. SONUÇ

2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılında uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçlarına göre (156 aktif öğrenciden 105'i katılmış; yanıt oranı %67,3) Dil ve Konuşma Terapisi Bölümü öğrencilerinin memnuniyet düzeyi yüksektir (genel ortalama 4,35/5; genel memnuniyet maddesinde katılım oranı %84,8). Akademik danışmanlık, iletişim ve mesleki değer algısı bölümün güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır.

Öncelikli iyileştirme alanları değişim programları ile üst sınıflarda klinik gözlem ve uygulama olanaklarıdır. Uygulama derslerinde öğrencilerin saha gözlemine çıkarılmasına yönelik öneriler bölüm toplantısı gündemine alınacak ve anaokulları başta olmak üzere ilgili kurumlarla görüşmeler yapılacaktır. Önerilen eylemlerin etkinliği, 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında anketin tekrarlanmasıyla izlenecektir.